明清伤寒维护旧论派评议

戚瑜清 郑洪

浙江中医药大学 杭州 310053

摘要:[目的] 总结明清伤寒维护旧论派(以下简称维旧派)医家研究《伤寒论》的思想和影响,以期正确评价伤寒维旧派。[方法] 本文结合明清至近代思想史,梳理维旧观点的提出、发展和式微的过程。[结果] 维旧派代表医家研究《伤寒论》,受到了儒学注经思想与方式的影响,其维旧观点的提出与理论发展,体现了儒家“尊闻”与“裁断”的治经思想。维旧派的意义在于推动《伤寒论》经典化和维护《伤寒论》文本的规范性,并且在后世《伤寒论》的流传与普及中起到了重要的推动作用。而因近代新旧文化之争,“求古”取向与“求新”的时代思想相悖,被视为守旧落后,《伤寒论》的研究重点亦转变为注重实效,由此体现儒家尊经复古思想的伤寒维旧观点不再受到重视,甚至带有保守落后之义。[结论] 明清伤寒维旧派体现了当时儒学主流思想,对伤寒学术发展史有积极意义,体现了中医经典的传承与创新。

关键词: 维护旧论; 伤寒论; 尊经复古; 张卿子; 陈修园; 经学; 文本规范性

中图分类号: R221 **文献标识码:** A **文章编号:** 1005-5509(2021)12-1307-04

DOI: 10.16466/j.issn1005-5509.2021.12.008

Comments on the Maintenance of Old School of Treatise on Febrile Diseases in Ming and Qing Dynasties QI Yuqing, ZHENG Hong Zhejiang Chinese Medical University, Hangzhou(310053), China

Abstract:[Objective] To evaluate the maintenance of old school of *Treatise on Febrile Diseases* correctly, through summing up the thoughts and influences of the maintenance of old school in Ming and Qing Dynasties. [Methods] Combined with the ideological history of the Ming and Qing Dynasties to modern times, this paper sorted out the process of proposing, developing and declining the views of maintenance of old school. [Results] The research on *Treatise on Febrile Diseases* was influenced by Confucian thoughts and ways of annotating Confucian classics. The proposal and theoretical development of maintenance of old school theory embodied the Confucian thought of “extensive classical learning” and “classic text interpretation”. The significance of the maintenance of old school lied in promoting the classicalization of *Treatise on Febrile Diseases* and maintaining the standardization of the text of *Treatise on Febrile Diseases*. And it played an important role in promoting the spread and popularization of *Treatise on Febrile Diseases*. However, due to the conflict between the new culture and the old culture in modern times, the orientation of “seeking the ancient”, which was regarded as conservative and backward, contrary to the time thought of “seeking the new”. The research focus of *Treatise on Febrile Diseases* was also changed to pay attention to practical results. The view of maintaining the old theory, which embodied the Confucian thought of respecting and restoring ancient ways, was no longer taken seriously, and was very conservative and backward. [Conclusion] The viewpoint of the maintenance of old school of *Treatise on Febrile Diseases* in The Ming and Qing Dynasties reflects the mainstream thought of Confucianism at that time. Therefore, it has positive significance to the academic development of typhoid school and reflects the inheritance and innovation of traditional Chinese medicine classics.

Key words: maintaining the old theory; *Treatise on Febrile Diseases*; the thought of respecting and restoring ancient ways; ZHANG Qingzi; CHEN Xiuyuan; Confucian classics; textual normalization

最早提出伤寒维护旧论派(以下简称维旧派)的应是任应秋先生,任老^[1]在1979年发表的《学派争鸣在祖国医学发展中的贡献》一文中指出,明清时期研究张仲景《伤寒论》有三大流派——错简重订派、维护旧论派、辨证论治派;并在收录于《任应秋论医集》中的《研究〈伤寒论〉的流派》一文里详细介绍了三大流派代表医家的学术思想,奠定了《中医各家学说》中有关伤寒流派的基本观点和结构^{[2]357-362}。维旧派的代表人物有张遂辰、张志聪、张锡驹和陈修园,主要观点是以“尊王赞成”为中心思想,维护《伤寒论》的原本编次,不能随意取舍。王叔和整理《伤寒论》,较完整地保存了仲景学说;成无己引经析义,注解《伤寒论》,二人皆为仲景功臣,故维旧派对王、成二位医家持肯

定的态度。维旧派所述,与重订错简派的观点形成鲜明的对比,在明清时期出现了热烈的学术争鸣。而在现代文献中,多数赞赏重订错简派具有不囿于旧说、敢于疑古的创新精神,对维旧派则多无正面评价,又认为其体现儒家尊经复古思想,不利于中医学的创新与发展,故带有守旧落后之意^[3-4]。但是维旧派几位代表医家的学术思想和著作却对后世有重要的影响,为此笔者认为应当正确认识维旧派的意义。本文结合明清思想史至近代思想史,研究维旧派医家的思想与影响,以期正确评价和看待明清伤寒维旧派。

1 伤寒维护旧论体现儒学“尊闻”与“裁断”思想

明清时期,儒医群体兴起,提升了医者的社会地位和医学人才的整体素质。儒医多有举业背景,重视

基金项目:国家社会科学基金重大项目(18ZDA175)

Fund project: Major Program of National Social Science Foundation Project(18ZDA175)

通信作者:郑洪,E-mail:ysgzh@163.com

医学文本知识,亦将儒家思想带入医学知识研究及临床领域中。如冯玉荣^[5]研究明清之际的医学正典化现象,认为儒医注重构建医学文本知识,附比儒学传统,通过编纂以“医宗”为名的医学典籍,确立医学正典和道统,使习医行医有所宗。又如清代乾嘉时期,经学考据方法被引入医学典籍的研究之中,丰富了医学研究内容和医籍数量^[6]。

清代早中期,《伤寒论》的研究再一次出现兴盛局面,学者将《伤寒论》作为治疗百病的典范,以其文本、条文和方药为研究内容,探求其中的辨证论治规律,故该时期出现了大量的伤寒注本^[7]。这一现象反映了儒家注经的研究方式被应用于医学领域。维旧派几位医家亦有深厚的儒学背景,其对《伤寒论》的研究,亦受到了儒家注疏经典的治学思想和方式的影响,以下以张遂辰为例加以说明。张遂辰(1589—1668),字卿子,明末清初钱塘医家,著有《张卿子伤寒论》,其少习儒业,熟通五经,曾以国子生游学于金陵,与杭州、金陵多位著名文人学者相交^[8]。张氏所处晚明时期,儒生学者提倡“复兴经学”,以挽救当时的时风与学风,如东林书院和以应社、复社为代表的江南文社等。当时的士子读书治经,以尊经复古、博通务实为特点^[9-11],张遂辰治学《伤寒论》亦效仿此,尊经守旧本编次,注释则汇集众家。

张遂辰提出伤寒维护旧论观点,《张卿子伤寒论·凡例》云:“仲景之书精入无伦,非善读,未免滞于语下。诸家论述各有发明,而聊撮成氏引经析义,尤称详洽,虽牴牾会间或时有,然诸家莫能胜之。初学者不能舍此索途也。悉依旧本,不敢去取。”^[12]张氏认为,《伤寒论》虽“非复仲景、叔和之旧”,但仲景书需精研深读,仍“悉依旧本,不敢去取”,实际是儒学“郑重去取”思想的体现,正如朱彝尊^[13]所云:“汉之经师,用力勤而训义艰,有功于经大矣。而又兢兢各守师说,遇文有错互,一字一句不敢移。其尊经也,至莫有侮圣人之言者。”张氏之后,其弟子张志聪(1610—1695)与张锡驹(1644—?)继承维旧观点,并丰富其理论体系,著有《伤寒书论》《〈伤寒论〉编次辨》,并提出了“汇节分章”的研究方式,将《伤寒论》原条文共分为100章,每一章包括一至数条,用数语概括这些条文的中心内容。“拈其大意,明其大旨,所以分章也,章义既明,然后节解句释,阐幽发微,并无晦滞不明之弊。”^[14]^[62]福建医家陈修园(1753—1823)推崇钱塘二张之学,亦支持

维护旧论观点,认为《伤寒论》自“太阳篇”至“阴阳易差后劳复”共三百九十七节,实为三百九十七法,陈氏有云:“盖节中中字是法,言法即可以该节也。”^[15]^[37]而且,陈氏依伤寒旧本编次,提出“分经审证”体系^[15]^[103-110],此作为伤寒学术研究的一大创新,为抗衡重订错简派形成了有力的理论支持。

维旧派几位医家对维护旧论的理论发展与丰富,正如陈修园云:“遵之经,断自我。”^[15]^[816]即维护经典的正当性与权威性,亦提出自己的见解,这与儒家“尊闻”与“裁断”的治经思想相合,“尊闻”为尊其所闻,遵行古代流传下来的典籍或言语,“裁断”为审视事物的内容名称以阐述自己的见解^[16]。可见支持维护旧论观点的医家并不是一味的守旧,而是符合当时的儒学思想,有正面意义。

2 伤寒维旧派的意义与影响

2.1 推动《伤寒论》经典化

清代《伤寒论》的研究兴起,使得《伤寒论》成为真正意义上的经典,张仲景医圣的地位也逐步确立,直至乾嘉时期,尊经复古之风在中医学界显现,张仲景及《伤寒论》的经典地位被明确提出。维旧派代表医家“钱塘三张”——张遂辰、张志聪与张锡驹,在推动《伤寒论》经典化的过程中亦发挥了重要作用。

上文提及,维旧派几位医家依照儒家治经思想研究《伤寒论》,以伤寒旧本为经典,但是亦有细微差异。张遂辰遵守张仲景著、王叔和整理的旧本《伤寒论》编次,注释亦守成无己为主,尊古而非张仲景一人,王、成二人亦在其列;而其弟子和陈修园遵张仲景一人之言,故在各自注本中将王叔和增入之私作削去,陈修园明言“仲景即儒门之孔子也,为叔和者,亦游、夏不能赞一辞耳”^[15]^[373],强调张仲景的圣人地位,非王、成可比。

另一方面,张志聪与张锡驹携同道好友,在钱塘侣山堂书院论医讲学,集体研究经典,强调习医以“本经、灵素,及伤寒、金匱”为宗,其余皆为旁门糟粕^[17]。有云:“本草、灵素圣经也,伤寒要略贤论也,贤论犹儒者之四书,圣经犹儒者之本经,不明四书,不可以为儒,不明贤论,不可以为医。”^[18]清代早期,“自顺治至康熙之初,四十年间,外郡人称武林为医藪”^[14]^[1086],侣山堂书院培养了大批医学人才;至清代乾隆年间,侣山堂书院已不复当时盛况,但其医道正统的思想仍影响着钱塘地域的医家和文人。如钱塘儒生王琦

(1696—1774)搜集、整理了《医学真传》《侣山堂类辨》《本草崇原》和《芷园臆草存案》等钱塘医派著作十二种,编为医学丛书《医林指月》并刊行,其在《医学真传》跋文中指出:“《灵枢》《素问》《神农本草经》《卒病论》《金匱要略》五书皆圣哲之微言,医门之奥旨也。”^[19]如此可见,“钱塘三张”的医学研究与活动对《伤寒论》经典地位的确立以及《伤寒论》的普及作出了重要的贡献。

2.2 维护《伤寒论》文本规范性 维旧派的观点对保持旧本《伤寒论》内容的完整性和权威性有极大的意义。自方有执《伤寒论条辨》重订注释《伤寒论》,清代喻嘉言、黄元御等继之,之后错简重订之风大行,医家对《伤寒论》文本进行删改重订,提出各自意见,各成一家之言,《伤寒论》遂无定本。谢观^[20]在《中国医学源流论》中提到:“诸古书中,诸家言错简最甚者,尤莫如《伤寒》……乃自方中行著《伤寒论条辨》后,而喻嘉言之《尚论篇》继之,始谓叔和编次,于原书次第,已有改移,无已作注,又多窜乱,遂各以己意更定。”俞震^[21]《古今医案按》曰:“仲景书为叔和编次,或有差误,而聊摄注解殊觉稳当,续注者张卿子、王三阳、唐不严、沈亮宸、张兼善、张隐庵、林北海诸人,总不越其范围。自方、程、喻三家,各以己意布置,而仲景原文,从此遂无定局。”而维护旧论观点强调《伤寒论》文本学习的规范性,对初学医者大有裨益。近代医家何廉臣在《通俗伤寒论》后序云:“总之,读《伤寒论》只当涵泳白文,注家虽有数十,以予所见二十余种,皆不免穿凿附会,言似新奇,莫能见之行事。”^[22]中医教育家任应秋在《讨论如何学习〈伤寒论〉》一文中指出研究《伤寒论》的关键问题是从《伤寒论》白文着手,任老^[23-25]有云:“所谓白文本,亦只是指北宋林亿等的校刊本而言,除了林校本而外,我们不可能再看到更接近仲景原论的白文本了……其次是明代赵开美的翻刻宋本。”白文本熟读背诵后再细细研究各家注本,互取各家之长,联系临证实践。

2.3 《伤寒论》注本影响深远 维旧派的几位代表人物的著作亦对后世学习《伤寒论》产生了较大的影响。《张卿子伤寒论》注释详备平正,而非独树一帜,作为学习《伤寒论》的入门读本,流传甚广。徐彬《伤寒一百十三方发明》凡例云:“原证原方,成注及参考并列,实为全书,如迩来张卿子先生伤寒论,业已家弦户诵。”^[23]后《张卿子伤寒论》流传于日本,又名《集注伤

寒论》,日本学者认为其书综合诸家注释,故在赵开美版《仲景全书》中将宋本《伤寒论》和成无己《注解伤寒论》删去,增入《集注伤寒论》,与其余二书《金匱要略方论》《伤寒类证》,共合为张卿子版《仲景全书》,在日本刊刻发行。张版《仲景全书》初次和刻于1659年,在江户时期共有5版刊印^[24-25]。赵版《仲景全书》的日本化,体现了《张卿子伤寒论》对于汉方学习的重要性,后者代替了宋本《伤寒论》和《注解伤寒论》,成为日本学者研习《伤寒论》的规范性文本,进一步推动了《伤寒论》的普及。

陈修园效仿张志聪侣山堂书院教学论医的活动,在福建南山吴航书院、泉州清源书院、福建嵩山井上草堂等书院讲学,培养了一批医学门人;而且著书颇丰,语言精练,通俗易懂,如《医学三字经》《医学实在易》等,不仅可作为入门教材教授学生,也给对医学有兴趣的社会人士提供了通俗读物^[26]。张志聪与陈修园医、教、研相结合,其学术思想和著作直至民国亦有很大影响。据《中国中医古籍总目》统计,民国时期张志聪《伤寒论集注》刊刻了13版,陈修园《伤寒论浅注》刊刻了7版,《伤寒医决串解》刊刻了6版,《长沙方歌括》刊刻了4版,可见流传广泛,在民国非常受欢迎,成为后世学习伤寒的主要注本^[27]。

3 近代伤寒维护旧论观点的式微

上述可知,明清伤寒维旧派对于伤寒学术发展有积极的意义,而经过近代中西文化的碰撞,《伤寒论》研究的重点开始转变。近代伤寒学家不再囿于伤寒维旧与错简的编次之争,而是强调实证,反对虚玄空泛的理论,借用西医的生理病理学说来研究《伤寒论》,临床提倡使用经方大剂,追求实效^[28]。如何廉臣认为《伤寒论》其书难免错简,“必参观后贤诸书,核对互勘,始有头绪。”^[22]章太炎虽对王叔和编次《伤寒论》持赞赏态度,但认为张志聪、陈修园之伤寒注本“拘于标本胜复,多施空言,亦不得仲景真意”,而十分推崇日本学者的伤寒类著作,注重实证效验^[29]。曹颖甫《伤寒发微·凡例》述:“著述之家,辄有二病,一为沿袭旧说,一为谬逞新奇,鄙人以考验实用为要,间附治验一二则,以为征信,非以自炫,特为表明仲师之法,今古咸宜,以破古方不治今病之惑,阅者谅之。”^[30]此为维护旧论观点不再受重视和讨论的直接原因,而根本原因在于近代思想转变的历史背景。

清末时期,西方列强敲开国门,传统文化思想受

到强烈的冲击,该时代下的学者对于传统的怀疑和对历史的批判越来越激烈,人们开始废弃传统,而转向学习西方知识,以追求国家富强^[31]。20世纪,五四新文化运动提出“科学”与“民主”,提倡新文化、新思想、新伦理,反对旧文化、旧思想、旧伦理,掀起了激烈的反传统运动,喊出打倒孔家店的口号,在知识界成为主导意识。激进的知识分子往往用“新的”与“旧的”“古代(封建)与现代(近代)”“中国与西方”对立二分的模式来思考传统与现代,强调传统与现代不相融,将孔子等同于封建礼教,等同于君权主义、族权主义和男权主义,归之于“旧的”“封建的”行列,批评文化保守主义者“保守”“复古”“落后”的^[32]。儒家思想在该时代主流思想下带上了守旧落后的含义,体现儒家尊经复古思想的维护旧论观点亦受到批评,即本文在开篇中所述近现代文献中对于维旧派的评价描述。

4 结语

维旧派的学术思想和代表人物常见于《中医各家学说》教材中,从中医现代化的角度来看,部分学者认为维旧派于临床实践无甚多意义^[33],更倾向于作为医学史学习对象,本文认为此评价亦与近代以来新旧文化更替的思想背景有关。但是若从中医经典的传承与研究角度来看,并非一味守旧,而是在继承中发展与创新,维旧派各位医家立足于当时儒学主流思想,对旧本《伤寒论》编次的解读与理解,丰富了伤寒学研究内容,对《伤寒论》经典地位的确立和伤寒学术发展史有积极的意义,在后世《伤寒论》的流传与普及中也有重要的推动作用;另一方面,维旧派的学术观点与活动对于后世规范《伤寒论》文本教材亦有维护作用。至此,本文对明清时期伤寒维旧派作出了新的评议,以期对中医经典研究有新的思考,同时对于中医医学史、中医理论等方面的研究有新的启发。

参考文献:

- [1] 任应秋. 学派争鸣在祖国医学发展中的贡献[J]. 上海中医药杂志, 1979(5):41-43.
- [2] 任应秋. 任应秋论医集[M]. 北京:人民军医出版社, 2008.
- [3] 郑津舟. 第三代中医论丛:前途·命运·思考[M]. 武汉:湖北科学技术出版社, 1987:200-234.
- [4] 周利. 浅论儒家思想在中医学发展中的负面影响[J]. 河南中医学院学报, 2006, 4(6):12-13.
- [5] 冯玉荣. 医学的正典化与大众化:明清之际的儒医与“医宗”[J]. 学术月刊, 2015, 47(4):141-153.
- [6] 阳春林. 乾嘉汉学对清代中医学发展的影响[D]. 长沙:湖南中医药大学, 2009:19-25.
- [7] 梁华龙. 仲景研究大成:学术体系卷[M]. 北京:人民军医出版

社, 2016:136-137.

- [8] 邵远平, 顾豹文. 中国地方志集成 浙江府县志辑5[M]. 上海:上海书店出版社, 1993:439.
- [9] 柴可辅. 尊经与结党:东林书院立教的具体形式及与复社的落差[J]. 云南社会科学, 2012, 4(1):59-63.
- [10] 陈朝晖. 论明末复社领袖张溥的教育思想[J]. 教育评论, 2011, 4(6):123-126.
- [11] 陆岩军. 论复社主盟张溥的影响和意义[J]. 重庆邮电大学学报(社会科学版), 2017, 29(2):135-141.
- [12] 张遂辰. 张卿子伤寒论[M]. 北京:中国中医药出版社, 2015:凡例1.
- [13] 朱彝尊, 林庆彰. 经义考新校:10[M]. 上海:上海古籍出版社, 2010:5392.
- [14] 郑林. 张志聪医学全书[M]. 北京:中国中医药出版社, 1999.
- [15] 林慧光. 陈修园医学全书[M]. 北京:中国中医药出版社, 2015.
- [16] 陈居渊. “尊闻”与“裁断”——章太炎论乾嘉学术吴学与皖学之异同[J]. 烟台大学学报(哲学社会科学版), 2018, 31(4):1-7.
- [17] 张卓文. 论侣山堂书院[J]. 浙江中医药大学学报, 2016, 40(9):660-662.
- [18] 仲景学刊编辑组. 仲景学刊:第3辑[M]. 晋江:晋江中华全国中医学会晋江地区分会, 晋江地区医药研究所, 1983:82-90.
- [19] 王琦. 医林指月 医学真传[M]. 铅印本. 上海:图书集成书局, 1896(光绪二十二年):31.
- [20] 谢观. 中国医学源流论[M]. 余永燕, 点校. 福州:福建科学技术出版社, 2003:51-52.
- [21] 俞震. 古今医案按[M]. 袁久林, 点校. 北京:中国医药科技出版社, 2014:21.
- [22] 俞根初, 徐荣斋. 重订通俗伤寒论[M]. 北京:中国中医药出版社, 2011:原序二.
- [23] 丹波元胤. 中国医籍考:八十卷[M]. 北京:人民卫生出版社, 1956:341.
- [24] 真柳诚, 梁永宣. 日本江户时期传入的中国医书及其和刻[J]. 中国科技史料, 2002(3):55-77.
- [25] 胡正刚, 陈莉. 张卿子《仲景全书》版本流变简考[J]. 中医文献杂志, 2012, 30(1):5-8.
- [26] 梁其姿. 面对疾病传统中国社会的医疗观念与组织[M]. 北京:中国人民大学出版社, 2011:47.
- [27] 薛清录. 中国中医古籍总目[M]. 上海:上海辞书出版社, 2007:62-68.
- [28] 张薛光. 论近代经方派的形成及其原因分析[D]. 南京:南京中医药大学, 2015:14-18.
- [29] 段晓华. 章太炎医学思想研究[D]. 北京:北京中医药大学, 2006:64-84.
- [30] 陆拯. 近代中医珍本集:伤寒分册[M]. 杭州:浙江科学技术出版社, 1988:7.
- [31] 葛兆光. 中国思想史:第2卷[M]. 上海:复旦大学出版社, 2013:474-476.
- [32] 王锴. 孔子与20世纪中国思想[M]. 济南:齐鲁书社, 2006:269.
- [33] 张笑平. 现代中医各家学说[M]. 北京:中国中医药出版社, 1991:13.

(收稿日期:2021-05-26)